

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SU NEKILNOJAMUOJU TURTU SUSIJUSIO KREDITO ĮSTATYMO NR. XII-2769 3, 24² IR 37
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO IV¹ SKYRIUMI ĮSTATYMO PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucija, pateikusi pastabas ar pasiūlymus, rašto data ir Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos neatsižvelgta arba iš dalies atsižvelgta
Teisingumo ministerija, 2024-08-02 raštas Nr. (1.6 Mr) 2T- 1118	Taip pat atkreipiame dėmesį, jog konkrečios naujos kredito sutarties sąlygos yra kredito davėjo bei kredito gavėjo derybų klausimas. Įstatymo projektu nėra užtikrinama, kad derybų metu pasikreipus dėl refinansavimo supaprastinta tvarka negali būti nukrypstama nuo Įstatymo projekto 24 ¹ str. nurodytų sąlygų, kas lemtų, jog tada nebebūtų taikoma refinansavimo supaprastinta tvarka procedūra, t. y. nebebūtų taikoma ir Įstatymo projekto 24 ² str. 2 d. Kitaip tariant, išanalizavus Įstatymo projektu siūlomą reguliavimą, darytina išvada, jog tai, ar kredito davėjas negalės ar galės reikalauti Įstatymo projekto 24 ² str. 2 d. išlaidų ir kitų sumų atlyginimo gali būti aišku tik sudarius naują kredito sutartį. Atsižvelgiant į tai ir siekiant apsaugoti kredito gavėjus nuo galimų netikėtumų dėl refinansavimo išlaidų, siūlome papildyti Įstatymo projektą naujam kredito davėjui nustatant pareigą būti sąžiningam bei derybų metu teikti tik pasiūlymus, tenkinančius Įstatymo projekto 24 ¹ str. sąlygas, o teikiant siūlymus, kurie neatitinka Įstatymo projekto 24 ¹ str. sąlygų, aiškiai informuoti kredito gavėjus, kad nebebus taikoma refinansavimo supaprastinta tvarka procedūra (t. y. ir Įstatymo projekto 24 ² str. 2 d.), dėl ko kredito gavėjui kils atitinkami papildomi finansiniai įsipareigojimai.	Atsižvelgta iš dalies. Įstatymo projekto IV ¹ skyriuje siekiama nustatyti specialų teisinį reguliavimą, tai reiškia, kad, esant visoms Įstatymo 24 ¹ straipsnyje nustatytoms sąlygoms, kredito davėjai privalės taikyti Įstatymo IV ¹ skyriaus nuostatas, taigi privalės vartotojo turimą kreditą refinansuoti supaprastinta tvarka, jeigu kredito davėjas teikia kredito refinansavimo paslaugą. Specialaus reguliavimo nuostatos suponuoja, kad naujasis kredito davėjas, gavęs kredito gavėjo kreipimąsi, turi pareigą įvertinti, kuris teisinis reguliavimas kredito gavėjo atveju turi būti taikomas ir jį taikyti. Įstatymo projekto 24 ¹ straipsnį siūloma papildyti 2 dalimi: „Kredito davėjas privalo refinansuoti kreditą šiame skyriuje nustatyta tvarka, jeigu tenkinamos visos šio straipsnio 1 dalyje nurodytos refinansavimo supaprastinta tvarka sąlygos.“ Įstatymo projekto 24 ² straipsnį taip pat siūloma papildyti 6 dalimi (bendra nuostata) dėl kredito davėjų pareigos (apima visus

		<p>kredito davėjus) bendradarbiauti ir elgtis sąžiningai.</p> <p>„6. Kredito davėjas privalo elgtis sąžiningai, bendradarbiauti ir nustatytais terminais vykdyti šiame straipsnyje nustatytas pareigas.“</p>
	<p>Atsižvelgiant į 2024 m. sausio 1 d. įsigaliojusį naujos redakcijos Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymą (toliau – VIIIVĮ):</p> <p>siūlytina tikslinti Įstatymo projekto 24² str. 2 d. vartojamą formuluotę <i>viešasis registras</i>, kadangi tokia registro rūšis neišskiriama VIIIVĮ 8 str., o ir visame VIIIVĮ tokia formuluotė nėra vartojama apskritai;</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Įstatymo projekto 24² str. 2 d. nuostatos formuluojamos atsižvelgiant į Civilinio kodekso nuostatas, pavyzdžiui, Civilinio kodekso 4.185 str. 4 d. nustatyta, kad hipotekos sandorį patvirtinęs notaras pateikia viešam registrui šio registro nuostatų nustatyta tvarka duomenis hipotekai įregistruoti. Be to, Civilinis kodeksas taip pat vartojama ir „viešo registro tvarkytojo“ sąvoka.</p>
	<p>siūlome peržiūrėti Įstatymo projektu nekeičiamų Įstatymo straipsnių formuluotes <i>registrai ir informacinės sistemos</i> (žr. 12 str. 7 ir 8 d., 13 str. 1, 4 ir 6 d., 15 str. 1 d.). Atkreipiame dėmesį, kad pagal VIIIVĮ 2 str. 30 d. registras apibrėžiamas kaip informacinėje sistemoje tvarkomas registruojamą objektą ar objektus apibūdinantis duomenų rinkinys ar rinkiniai, kuriems nustatomos specialios registravimo sąlygos, o vadovaujantis VIIIVĮ 9 str. registrų informacinės sistemos yra viena iš informacinių sistemų rūšių;</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atsižvelgiant į Įstatymo projekto svarbą (jo skubumą) vartotojams, Finansų ministerija artimiausiu metu peržiūrės Įstatymo projektu nekeičiamų Įstatymo straipsnių formuluotes ir parengs Įstatymo atitinkamų straipsnių pakeitimo projektą.</p>
	<p>kadangi pagal VIIIVĮ yra tik <i>informacinių sistemų tvarkytojai</i> bei <i>duomenų tvarkytojai</i> (VIIIVĮ 2 str. 8 ir 15 d.), Įstatymo 15 str. 1 d. įvertintina ir šiuo aspektu;</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atsižvelgiant į Įstatymo projekto svarbą (jo skubumą) vartotojams, Finansų ministerija artimiausiu metu peržiūrės Įstatymo projektu nekeičiamų Įstatymo straipsnių formuluotes ir parengs Įstatymo atitinkamų straipsnių pakeitimo projektą.</p>
	<p>Įstatymo projektu nekeičiamo Įstatymo 27 str. 2 d. vartojama formuluotė <i>Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre įregistruotų</i> (žr. 27 str. 2 d.) tikslintina, kadangi pagal VIIIVĮ registro objektai registruojami registro</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atsižvelgiant į Įstatymo projekto svarbą (jo skubumą) vartotojams, Finansų ministerija</p>

	informacinėje sistemoje, o ne registre (žr. VIIVĮ 2 str. 31-33 d., 9 str. 1 p., 23 str. 1 d. 1 p., 30 str.). Kartu Įstatymo 27 str. 2 d. tikslintinas Juridinių asmenų registro pavadinimas išbraukiant žodžius „Lietuvos Respublikos“.	artimiausiu metu peržiūrės Įstatymo projektu nekeičiamų Įstatymo straipsnių formuluotes ir parengs Įstatymo atitinkamų straipsnių pakeitimo projektą.
Lietuvos bankų asociacija, 2024-08-02 Nr. 06/11	1) Aiškinamajame rašte, be kita ko, yra nurodyta, kad „ <i>Trumpesnė paskolos trukmė galėtų būti leidžiama, jei tą leidžia skolininko rizikingumas. <...> Tačiau kredito davėjams nebūtų draudžiama tam tikrus supaprastinto režimo elementus (pvz., nereikalausti iš vartotojo nepriklausomo išorės NT vertintojo ataskaitos, apmokėti už vartotoją notaro išlaidas) taikyti ir kitais atvejais savanoriškai</i> “, kas reiškia, kad naujasis kredito davėjas gali taikyti besikreipiančiam vartotojui palankesnes nei Įstatymo projekto 24 ¹ straipsnyje nustatytas sąlygas. Vadovaujantis Įstatymo projektu, manytina, kad pradiniam kredito davėjui nekyla pareiga vadovautis supaprastinto refinansavimo tvarka, kai nėra tenkinamos supaprastinto refinansavimo sąlygos. Taigi, iš Įstatymo projekto nėra aišku, kaip pradinis kredito davėjas galės įsitikinti, kad turi būti taikomas supaprastintas refinansavimo procesas pagal naują Įstatymo IV ¹ skyrių ir jam kyla pareiga taikyti supaprastintą refinansavimo procesą pagal Įstatymo reikalavimus.	Neatsižvelgta. Įstatymo projektu siekiama nustatyti specialų teisinį reguliavimą, Įstatymo projekto 24 ¹ straipsnyje nustatant sąlygas, kurioms esant, kredito davėjai privalės taikyti šį specialų reguliavimą, (Įstatymo projekto IV ¹ skyriaus nuostatas), jeigu kredito davėjas teiks kredito refinansavimo paslaugą. Be to, kai kredito davėjas identifikuos, kad konkretaus kredito gavėjo turimo kredito refinansavimas turi būti atliekamas supaprastinta tvarka, tokiam refinansavimo procesui turės būti taikomos visos SNTSKĮ nuostatos, išskyrus nustatytas išimtis (Įstatymo projekto 242 straipsnio 1 dalis). Įstatymo projektu nėra keičiamos kredito gavėjo kreditingumo vertinimą reglamentuojančios nuostatos, jų taikymas.